# Zelf-en peerevaluatie-formulier V1OOAD1

## Object Oriented Analysis and Design 1

Om op een eerlijke manier tot een eindcijfer voor V1OOAD te komen, maken we gebruik van een peer-evaluatie m.b.t. de opdracht. Ieder teamlid moet dit evaluatieformulier invullen en naar de docent sturen. **Het niet (tijdig) toezenden van het evaluatieformulier kan er toe leiden dat er geen, of een lager cijfer wordt ingevoerd in Osiris.**

In dit evaluatieformulier geef je o.a. aan hoeveel jij vindt dat dat ieder teamlid, inclusief jezelf, heeft bijgedragen aan ieder (deel)product. Deze bijdrage druk je per opdracht uit in een percentage (van 0% tot 100%), waarbij de percentages per opdracht moeten optellen tot 100%. Bijvoorbeeld: Je geeft voor opdracht 1.1 (bij een team van twee) 35% aan jezelf en 65% aan het andere teamlid.

Je wordt ook gevraagd om aan te geven wat de sterke en minder sterke punten van ieder teamlid waren. Wees concreet en benoem observeerbare zaken; geen ‘vage’ meningen.

Tenslotte: geef per teamlid aan welke verhoging of verlaging van het *teamcijfer* hij/zij verdient. Laat dit in lijn liggen met de andere ingevulde gegevens.

## Informatie over Klas, Team en Student

Vul de onderstaande tabel aan met jouw gegevens.

|  |  |
| --- | --- |
| Klas: | V1A |
| Nummer team/groep: | 5 |
| Naam student: | **Ishara Mac Donald** |
| Studentnummer: | 1737341 |
| Datum: | **26-03-2020** |

## Algemene reflectie op teamwork

|  |
| --- |
| Beschrijf één of twee punten die goed gingen in het teamwork. Beschrijf ook waarom je denkt dat deze punten goed gingen. |
| Er werd goed initiatief getoond van beide kanten, er werden goede en duidelijke afspraken gemaakt en hier werd ook aangehouden, mogelijk omdat beide kanten wilden slagen en de stof goed wilden beheersen. Ook hadden we beiden de indruk dat het werk eerlijk was verdeeld tijdens het project. |
| Beschrijf één of twee punten die minder goed gingen in het teamwork. Beschrijf ook waarom je denkt dat deze punten minder goed gingen. |
| Er was soms een langzame start van de onderlinge ‘vergadering’, voornamelijk van mijn kant. Ik had mij soms slecht voorbereid en moest de bestanden er nog bij pakken, terwijl mijn teamgenoot al klaar stond. |

**Beoordeling per Teamlid (inclusief jezelf)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Beoordeling** | | | | | |
| Naam: | Positieve punten: | | | | | |
| Ishara Mac Donald | Goed initiatief genomen, eerlijk over fouten, open voor meningen. | | | | | |
| Verbeterpunten/negatieve punten: | | | | | |
| Beter voorbereiden voor onderlinge vergaderingen en opdrachten beter lezen. | | | | | |
| *Bijdrage per opdracht:* | 1.1 Klassediagram opstellen | 1.2  Sequentiediagram opstellen | 1.3  Schermontwerp opstellen | 2.1  Java naar sequentiediagram | 2.2  Klasse- en sequentiediagram naar Java | 2.3  Testen |
|  | 50% | 50% | 50% | 50% | 50% | 50% |
| Verhoging cijfer of verlaging cijfer: | +/- gelijk | | | | | |
| Naam: | Positieve punten: | | | | | |
| Jevona Magdalena | Harde werker, neemt initiatief, optimistisch, werkt efficiënt, is flexibel in mening en kan goed eigen mening onderbouwen. | | | | | |
| Verbeterpunten/negatieve punten: | | | | | |
| N.v.t. | | | | | |
| *Bijdrage per opdracht:* | 1.1 Klassediagram opstellen | 1.2  Sequentiediagram opstellen | 1.3  Schermontwerp opstellen | 2.1  Java naar sequentiediagram | 2.2  Klasse- en sequentiediagram naar Java | 2.3  Testen |
|  | 50% | 50% | 50% | 50% | 50% | 50% |
| Verhoging cijfer of verlaging cijfer: | +/- gelijk | | | | | |